



INSTITUTO NACIONAL DEL DERECHO DE AUTOR **DIRECCIÓN GENERAL**

206/98.423/002 "2020" INDAUTOR/331/2021

RESOLUCIÓN DE RECURSO ADMINISTRATIVO DE REVISIÓN

Ciudad de México, a diecisiete de diciembre de dos mil veintiuno
contra de la resolución contenida en el oficio de fecha dos de octubre de dos mil diecinueve emitida por el Jefe de Departamento de Nulidades, Cancelaciones y Caducidades en suplencia por ausencia del Subdirector de Reservas y el Director de Reservas de Derechos
todos ellos de este Instituto, en virtud de la cual negó el otorganiento de la reserva de
derechos respecto de la solicitud **-****-*** correspondiente al título *** ******* ************************
actualizar lo dispuesto en el artículo 55 del Reglamento de la Ley Federal del Derecho de Autor
PRIMERO. El diecinueve de agosto de dos mil diecinueve ***** ***** en representación de ****** ************************, presentó en este Instituto solicitud de reserva de derechos al uso
exclusivo relativa del título "** ****** *** *** *** *****, género actividades artísticas, en la especie grupo artístico, a la que le recayó el tramite***-****************.
SEGUNDO. A la referida solicitud le recayo el oficio de fecha dos de octubre de dos mil diecinueve emitido por el Jefe de Departamento de Nulidades, Cancelaciones y Caducidades
en suplencia por ausencia del Subdirector de Reservas y el Director de Reservas de Derechos
todos ellos de este Instituto, en virtua de la cual negó el otorgamiento de la reserva de
derechos respecto de la solicitud ************************************
dispuesto en el artículo 55 del Reglamento de la Ley Federal del Derecho de Autor
TERCERO. Inconforme con la resolución referida, ***** ******** en representación de ****** ****** ******* interpuso recurso administrativo de revisión, el cual fue recibido ante la
Dirección de Reservas de Derechos de este Instituto el día catorce de enero de dos mil veinte
y remitido a esta Dirección durídica mediante oficio RD.**.*** de dieciséis de enero de
presente año y al que se le asignó el folio ****/**
acuerdo DJRR/***/*de veintiuno de enero de dos mil veinte, mediante el cual se admitió a trámite el recurso.
C O N S I D E R A N D O:
PRIMERO. Este Instituto es competente para conocer del presente Recurso Administrativo de
Revisión en contra de resolución de dos de octubre de dos mil diecinueve emitida por el Jefe
de Departamento de Nulidades, Cancelaciones y Caducidades en suplencia por ausencia de
Subdirector de Reservas y el Director de Reservas de Derechos todos ellos de este Instituto de conformidad con lo dispuesto por los artículos 41 Bis, fracción XVIII de la Ley Orgánica de
la Administración Pública Federal; 2°, apartado B, fracción IV, 26 y 27 del Reglamento Interior
de la Secretaría de Cultura; 1°, 2°, 208, 209, 210, fracción V, 211 y 237 de la Ley Federal del Derecho

Dirección General

Puebla No. 143, Col. Roma Norte, CP. 06700, Cuauhtémoc, Ciudad de México. Tel: (55) 3601 8200 www.indautor.gob.mx



Independencia





de Autor; 1°, 103, fracción XIV, 105 y 106, fracción VIII de su Reglamento; 1°, 2°, 3°, 6°, 83, 85, 86, 91 y demás relativos aplicables de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 1°, 3°, 7°, fracción VII, 8º fracción XII, y 10 fracción X del Reglamento Interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor. ------SEGUNDO. Previamente al estudio de fondo del recurso planteado por la parte recurrente, esta Autoridad determina que no se advierte ninguna causal de improcedencia o sobreseimiento de las previstas en los artículos 89 y 90 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la ley de la materia, por lo que se procede al estudio de legalidad del acto recurrido. -----TERCERO. Ofrecidas, admitidas y desahogadas las pruebas sevaladas en el acuerdo DJRR/***/de veintiuno de enero de dos mil veinte, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1°, 2, 16 fracción V, y 50 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y 79, 88, 93, 129, 133, 136, 197, 200, 202, 203, 217, 218 y demás relativos y aplicables del Código Federal de Procedimientos Civiles, ambos ordenamientos de aplicación supletoria a la Ley de la materia, se procede a la valoración de las pruebas atendiendo a las reglas de la lógica y la experiencia:-I. DOCUMENTALES. Consistentes en las documentales relacionadas con la solicitud de la Reserva de Derechos, misma que contienen lo siguiente. Copia simple de la credencial de elector del C. *******, expedida por el Instituto Federal Electoral. -----Con dicha probanza se acredita la identidad y el gercicio de goce del C. ****** *****************. ------Esta probanza hace prueba plena para los efectos de la presente resolución y a la cual se le da valor probatorio de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley Federal del Derecho de Copia simple de la credencial de elector del C. ***** ***** *******, expedida por el Instituto Federal Electoral. ---Esta probanza hace prueba plena para los efectos de la presente resolución y a la cual se le da valor probatorio de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Oviles de aplicación supletoria a la Ley Federal del Derecho de Copia simple de la carra poder de fecha diecinueve de agosto de dos mil diecinueve. -----Con dicha probanza sa acredita la representación de ******* ******************, para actuar en nombre Esta probanza hace prueba plena para los efectos de la presente resolución y a la cual se le da valor probatorio de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley Federal del Derecho de









• Copia simple del pago de derechos para la obtención de Reservas de Derechos al Uso Exclusivo.
Con dicha probanza se acredita el debido pago solicitado para obtención de una Reserva de Derechos al Uso Exclusivo, ante este Instituto
Esta probanza hace prueba plena para los efectos de la presente resolución y a la cual se le da valor probatorio de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley Federal del Derecho de Autor.
Solicitud de Dictamen Previo o Reserva de Derechos RD-01-02 de fecha dieciocho de agosto de dos mil diecinueve, para obtener la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de la denominación ** ******* *********************, a la cual le correspondió el número de trámite **_**********************************
Esta probanza hace prueba plena para los efectos de la presente resolución y a la cual se le da valor probatorio de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley Federal del Derecho de Autor.
Resolución de fecha dos de octubre de dos mil diecinueve, emitida por el Jefe de Departamento de Nulidades, Cancelaciones y Caducidades en suplencia por ausencia, del Subdirector de Reservas y el Director de Reservas de Derechos todos ellos de este Instituto, por la cual se determinó que no procedía el storgamiento de la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de la denominación ** ******* **** **** **** **********
Con dicha probanza se acredita que el dos de octubre de dos mil diecinueve, a través de la resolución emitida por el Jefe de Departamento de Nulidades, Cancelaciones y Caducidades en suplencia por ausencia, del Subdirector de Reservas y el Director de Reservas de Derechos todos ellos de este Instituto, se nego el otorgamiento de la reserva de derechos a que se refiere la solicitud **-****-*****************************
Esta probanza hace prueba plena para los efectos de la presente resolución y a la cual se le da valor probatorio de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley Federal del Derecho de Autor.
CUARTO. La autoridad recurrida determinó en la resolución impugnada lo siguiente: (Por economía procesal, se tiene por reproducida como si a la letra se insertara la resolución de dos de octubre de dos mil diecinueve, a través de la resolución emitida por el Jefe de Departamento de Nulidades, Cancelaciones y Caducidades en suplencia por ausencia, del Subdirector de Reservas y el Director de Reservas de Derechos todos ellos de este Instituto, misma que obra en los autos del presente expediente.)









El recurrente manifiesta su inconformidad con el contenido de la resolución impugnada al manifestar en vía de agravio lo siguiente. "... UNICO RESULTA ILEGAL LA NEGATIVA A REGISTRO DE LA RESERVAD DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO PARA NOMBRE ARTISTICO ** ******* *** *** *** *** *** **** BAJO LOS FUNDAMENTOS Y ARGUMENTOS VERTIDOS EN EL OFICIO MULTICITADO EN EL PRESENTE RECURSO ADMINISTRATIVO DE REVISIÓN. Se sostiene lo anterior, en virtud de que tal como se demostrará en el cuerpo del presente, el DICTAMINADOR de manera dolosa, arbitraria y extralimitándose en sus atribuciones señaladas en la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, de la Ley Federal del Derecho de Autor y demás aplicables de su reglamento a fragmentado, dividido y hasta me atrevería a decir modificado la acominación propuesta ****** l considerar de manera a registro como Reserva de Derechos ** ****** **** *** *** *** infundada que en la solicitud **_**** dentro del apartado número cuatro del formato RD-01-02, se asentaron dos títulos que a criterio de dictaminador serían ** ******* ******* ' y '*** *** *** *** *** '. Situación que es completamente Por el motivo antes señalado y después de haber dividido arbitrariamente en nombre artistico es que se le imposibilita al dictaminador una adecuada valoración del trámite, fundamentando y basando su negativa en virtud de que el titulo propuesto por mi representado actualiza lo dispuesto por el artículo 55 del Reglamento de la Ley Federal del Derecho de Autor..." ------Del análisis de lo manifestado por la recurrente, de estudio de la resolución que se impugna y de las constancias que obran en autos, esta autoridad revisora considera que el agravio en estudio es fundado para desvirtuar la legalidad de la resolución impugnada, en virtud de lo Por su parte el artículo 173 de la Ley Federal del Derecho de Autor se establece la figura de la Reserva de Derechos de la siguiente manera: ---"Artículo 173. La reserva de derechos es la facultad de usar y explotar en forma exclusiva títulos, nombres, denominaciones características físicas y psicológicas distintivas, o características de operación originales aplicados, de acuerdo a su naturaleza, a alguno de los siguientes géneros: I. Publicaciones periódicas; II. Difusiones periódicas., III. Personajes humanos de caracterización, o ficticios o simbólicos., IV. Personas o grupos dedicados a actividades artísticas, V. Pub caciones publicitarias; ------Por otra parte, el artículo 76 del mismo ordenamiento legal establece la facultad con la que cuenta este Instituto a trayés de la Dirección de Reservas de Derechos de verificar la forma en la que se pretenda utilizar la reserva de derechos, el cual se transcribe para mayor referencia: "Artículo 176.- Para el otorgamiento de las reservas de derechos, el Instituto tendrá la facultad de verificar la forma en que el solicitante pretenda usar el título, nombre, denominación o características objeto de reserva de derechos a fin de evitar la posibilidad de confusión con otra previamente otorgada." ------En este sentido, el otorgamiento de la figura de la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo, es una facultad del Instituto Nacional del Derecho de Autor, a través de su Dirección de Reservas

4



Pública, y de la interpretación analógica el artículo 180 de la Ley Federal del Derecho de Autor.





de Derechos; la cual contempla verificar el debido cumplimiento de los requisitos previstos para su solicitud y otorgamiento, y en esta misma tesitura, la reserva de derechos es un acto mediante el cual, el Estado, a través de la autoridad administrativa competente, autoriza a una persona al goce y disfrute de un privilegio temporal sujeto a renovación, lo que implica que la reserva de derechos no delega nada sino que, por una parte, tolera y permite tener algo al particular beneficiado y, por otra parte, supone la correlativa obligación de la propia autoridad de no otorgar otro derecho igual o semejante en grado de confusión que afecte los previamente constituidos; como consecuencia, el otorgamiento de la reserva de derechos está sujeto a la discrecionalidad de la autoridad competente, que se traduce en la facultad legal que le ha sido conferida, para decidir si debe actuar o absteners lo cual no es sinónimo de arbitrariedad, pues existe el ámbito normativo que respeta la autoridad, el interés legítimo del particular que no debe transgredirse y una finalidad que de permantenerse. ------En este sentido el otorgamiento de una Reserva de derechos al Uso Exclusivo queda a discrecionalidad de la autoridad competente la cual es la encargada de verificar que las solicitudes presentadas ante este Instituto cumplan con los requisitos establecidos en los ordenamientos Autorales, y que estas no encuadren en alguna de las causales de improcedencia que señala el artículo 188 de la Ley Federal del Derecho de Autor. ------Ahora la presente controversia versa sobre la negativa del otorgamiento de la Reserva de ****** *** *** *** *** *******", por considerar derechos al Uso Exclusivo de la denominación que la misma actualiza lo dispuesto por el actículo 55 del Reglamento de la Ley Federal del Derecho de Autor, en el sentido de que dentro del formato RD-01-02, se asientan dos títulos diferentes dentro del apartado número cuatro, siendo estos "** ******* y "*** **** y "**** **** *******, lo que imposibilitó a la autoridad a realizar una adecuada valoración del tratamiento Sin embargo, esta autoridad en la revisión de las constancias que obran dentro del expediente administrativo de la solicitud de la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de la denominación formato RD-01-02 presentado por el recurrente, no observa la irregularidad plantada por el Jefe del Departamento de Nulldades, Cancelaciones y Caducidades dentro de la resolución de fecha dos de octubre de dos mil diecinueve, es decir, que dentro del formato referido no se refleja que la denominación ** ******* **** *** *** *******, este dividida en dos partes, pues claramente se observa que el título cuya obtención se pretende se encuentra escrito tal y como se aprecia a continuación:



5

Dirección General Puebla No. 143, Col. Roma Norte, CP. 06700, Cuauhtémoc, Ciudad de México. Tel: (55) 3601 8200 www.indautor.gob.mx

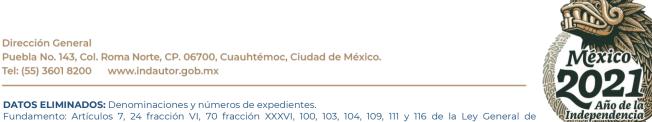






De lo anterior, es evidente que la resolución de fecha dos de octubre de dos mil diecinueve por la cual se negó el otorgamiento de la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de la denominación "** ******* **** **** *********, no se encuentra debidamente fundada y motivada, toda vez que no se actualiza lo establecido por el artículo 55 del Reglamento de la Ley Federal del Derecho de Autor, es decir, que dentro del formato RD-01-02 no se aprecia que el recurrente señale dos títulos diferentes, ya que claramente se observa que la denominación cuya obtención pretende es "** ******* **** **** *************
En conclusión y de acuerdo con lo anterior, esta autoridad determinar evocar el oficio de do de octubre de dos mil diecinueve, emitido por el Jefe del Departamento de Nulidades Cancelaciones y Caducidades de este Instituto, a través del cual negó el otorgamiento de la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de la denominación "** ******** ***** **** **** *********
PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 91, fracciones III y IV, de la Leg Federal de Procedimiento Administrativo SE REVOCA la resolución contenida en el oficio de fecha dos de octubre de dos mil diecinueve, emitido por el Jefe del Departamento de Nulidades, Cancelaciones y Caducidades de este Instituto, por medio del cual negó e otorgamiento de la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de la denominación "** *********************************
domicilio señalado para tal efecto y por oficio a la autoridad recurrida
Así lo resolvió y firma en tres tantos, en suplencia por ausencia del Director General de Instituto Nacional del Derecho de Autor, el Director Jurídico y Encargado de Despacho de Instituto Nacional del Derecho de Autor, Lic. Marco Antonio Morales Montes, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 41 Bis, fracción XVIII, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 2°, apartado B, fracción IV, 26 y 27 del Reglamento Interior de la Secretaría de Cultura; 1°, 2°, 208, 209, 210, fracción V, 211 y 237 de la Ley Federal del Derecho de Autor; 1°, 103 fracción XIV, 105 y 106, fracción VIII, de su Reglamento, y 1°, 3°, 7°, fracción VII, 8°, fracciones I y

6







XII, 10, fracciones VI y X y 16 del Reglamento interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor y nombramiento de fecha cinco de octubre de dos mil veinte.-----

PNVC/AGF/LAF



